

Педсовет от 05.03.2014 г.

**Тема: «Проектирование образовательного процесса с учётом комплексно-тематического планирования»**

**Цель:** совершенствование системы комплексно-тематического планирования образовательного процесса с учётом содержания образовательных областей согласно ФГОС.

**Повестка:**

1. Анализ выполнения решения педсовета от 05.12.2013г.
2. Итоги тематической проверки (содокладчики – А.П. Ковбель, М.Н. Каримова)
3. Составление технологической карты по темам недели (работа в подгруппах)
4. Выработка проекта решения

Ход педсовета

Уважаемые коллеги!

Начнем педсовет с анализа выполнения решения предыдущего педсовета:

1. Принять к сведению замечания ТП и устранить их до конца декабря
2. Ежемесячно анализировать заболеваемость детей с причинами болезней – анализ проводится
3. Создать на группах перечень оздоровительных технологий, используемых в работе: выполнено не в полном объёме
4. Приёмы оздоровливания апробировать до конца года, результаты представить на итоговом педсовете – в работе

Сегодня система дошкольного образования работает в соответствии с Федеральными государственными общеобразовательными стандартами (ФГОС).

Ключевая линия дошкольного детства — это приобщение к ценностям культуры, а не обучение его письму, счёту и чтению. И это приобщение происходит через игру.

Стандарт нацелен на то, чтобы у ребенка возникла мотивация к познанию и творчеству, он направлен на поддержку любых программ, способствующих формированию личности ребенка как носителя ценностных установок современного мира. Мы должны учитывать, что дети приобщаются к миру в эпоху информационного взрыва — информатизации, виртуальной реальности. Нужно сделать так, чтобы, играя в компьютерные игры, они не заигрались, чтобы они продолжали общаться с нами, взрослыми, и со своими сверстниками, а не только с виртуальными героями.

Поэтому сегодня система дошкольного образования работает в режиме инноваций. И сегодня перед нами стоит нелегкая задача - построить свою работу так, чтобы она не только соответствовала запросам общества, но и обеспечивала сохранение самоценности, неповторимости дошкольного периода детства

Давайте разберёмся, чем отличаются ФГТ от ФГОС.

Самое главное отличие – сократилось в 2 раза количество образовательных областей:

ФГТ	ФГОС
-----	------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 группы требований: - к структуре ООП; - к условиям реализации ООП;</li> <li>• 4 направления развития;</li> <li>• 10 образовательных областей;</li> </ul> Социализация Коммуникация Познание Безопасность Труд Чтение художественной литературы Художественное творчество Музыка Здоровье Физическая культура <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80%- обязательная часть программы; 20% - вариативная</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 группы требований - к структуре ООП; - к условиям реализации ООП; - к результатам освоения ООП</li> <li>• 5 образовательных областей: Социально-коммуникативное развитие  Познавательное развитие  Речевое Художественно-эстетическое  Физическое</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 60%- обязательная часть программы; 40% - вариативная</li> </ul>
---	--

При ознакомлении с ФГОС вы убедились, что это не значит, что поменялось или сократилось содержание образовательных областей,

Основная наша задача – **правильно организовать** свою работу, чтобы создать **условия**, при которых дети будут развиваться, им будет интересно, а в итоге ребенок полноценно проживёт дошкольный возраст, будет развит и мотивированным перейдёт на следующий уровень образования.

Но любой организационный процесс начинается с правильного планирования.

Существует правило «6П»: Правильное Предварительное Планирование  
Предотвращает Плохие Показатели.

Мы с вами работаем на конечный результат, на качество. И планирование ВОР - обязательно, без него нельзя!

Как обстоят дела с планированием у нас в детском саду. Обратимся к результатам тематической проверки

### Планирование работы

группа	наличие плана на 1 день вперёд	тема недели	мероприятия по теме недели	итоговое мероприятие	созд-е условий для самостоят. деят-ти детей	взаимодействие с родителями
1	+	+	+	нет	+ -	нет
2	нет на текущий день	+	++	+	+ -	+
3	+	+	+	+	+ -	+
4	+	+	+	нет	+ -	нет

5	+	+	+	+	+ -	+
6	только инд. работа с 15.01 по 14.02	нет	нет	нет	нет	нет
7	нет на текущий день	+	+	+	+ -	+
8	январь +	+	+	+	+ -	+
	февраль	нет	нет	нет	нет	нет
9	группа закрыта+	+	частично	нет	нет	нет
10	+	+	+	+	+	нет

План на 1 день вперёд написан в гр 1,3,4,5,9, 10.

Тема недели есть во всех группах, кроме гр.6. В гр 8 – частично (есть в январе, в феврале – нет)

Мероприятия по теме недели планируются в гр 1, 2,3,4,5,7,9,10, частично – гр. 8. Очень хорошие, **разнообразные** мероприятия планируются в гр 2

Итоговое мероприятие продумывают воспитатели гр.2,3,5,7,10, частично -гр. 8

Взаимодействие с родителями запланировано в гр 2,3,5,7.

К сожалению, воспитатели гр.6 продолжают работать так, как считают нужным, не подчиняются требованиям «Положения о календарном планировании»: нет тем недели, следовательно – нет и всего остального -«наполнения» недели мероприятиями, итогового мероприятия, взаимодействия с родителями. Рекомендации ст. воспитателя не выполняют.

Ещё хочу остановиться на таком моменте. По «Положению о календарном планировании» план ВОР пишут воспитатели группы, а при отсутствии обеих воспитателей – воспитатель, обрабатывающий на группе.

То же самое касается и оформления уголков в соответствии с темой недели: если на группе нет постоянных воспитателей, вручайте своих коллег, делитесь информацией, подсказывайте коллегам с маленьким стажем, **что** можно поместить в родительском уголке, **как** оформить выставку работ и т.д., помогите хоть какой-то минимум разместить в уголках – родительском, книжном, игровом и т.д.

Вывод: анализ планов показал, что воспитатели затрудняются:

- придумать итоговое мероприятие по теме недели,
- планировать создание **условий** для самостоятельной деятельности детей
- планировать грамотное взаимодействие с родителями
- планировать **РАЗНООБРАЗНЫЕ** мероприятия

Сложно? Возможно? Конечно, сложно, но возможно. И это подтверждают такие данные. Материал по темам недели в педкабинет сдавали в январе-феврале:

- 3 группа – «Семья», «В гостях у сказки», «День защитников Отечества»
- 4 группа – «В гостях у сказки»

- 5 группа – «Азбука безопасности», «Этикет», «Моя семья», «Маленькие исследователи», «Миром правит доброта», «Наша армия сильна», «До свидания, Зимушка-Зима»
- 7 группа- «Сезонные изменения в природе», «Транспорт и безопасность», «Наши добрые дела», «Русские народные песни и сказки»

**ФГОСы включают требования к кадровым и психолого-педагогическим условиям реализации Программы**

Какие у нас кадры? Из 26 педагогов нашего здания:

образование					
высшее	среднее специальное педагогическое	ср. спец. не педагогич.	обучаются в ВУЗах	проходят переподготовку	
11	8	7	4	1	
стаж работы					
до 5 лет	5-10 лет	10-15 лет	15-20 лет	20-25 лет	свыше 25 лет
6	5	2	2	4	7
категория					
высшая	первая	вторая		без категории	
5	7	7		7	
повышение квалификации					
КПК			ИКТ		

Из таблицы видно, что есть над чем работать.

И вы, конечно, помните, что по новому Закону об образовании курсы повышения квалификации необходимо проходить не реже, чем 1 раз в 3 года. И каждый педагог САМ должен заботиться о том, чтобы закончить КПК и получить документ о публикации своих методических материалов в СМИ ДО момента подачи заявления на аттестацию.

**ТП :Определение уровня профессиональных знаний и умений воспитателей**

Конспекты НОД согласовывали: Рамазанова Л.Х., Абрамова Н.С., Ковбель А.П., Павлюк Е.Х., Горбачёва Ю.В., Колчевская Л.В., Нурушева Е.Ф., Перепёлкина С.Г.

В рамках тематической проверки провели интегрированные занятия воспитатели Рамазанова Л.Х., Абрамова Н.С., Ковбель А.П., Павлюк Е.Х., Файзуллина С.Т., Горбачёва Ю.В.

Записались, но не провели: Борщовецкая Е.В., Колчевская Л.В., Кокшарова Ю.А.  
Не записывалась, не проводила, НО подходила в черновиком конспекта Перепёлкина С.Г.

Посетили занятия у коллег:

4 занятия: Павлюк Е.Х.

3 занятия : Абрамова Н.С. и Нурушева Е.Ф

2 занятия: Колчевская Л.В.

По 1 занятию - 9 человек: Частухина Г.Я., Горбачёва Ю.В., Борщовецкая Е.В., Древнова Ю.В., Файзуллина С.Т., Рамазанова Л.Х, Перепёлкина С.Г., Родина М.И., Замятина Р.И.

В картах анализа педагоги отмечали у коллег:

Формы организации детской деятельности	Индивидуально, парами, подгруппой, фронтально
Виды деятельности, способствующие развитию речи, мышления, воображения	вопросы, проблемные ситуации, загадки, использование наглядного дидактического материала, Д/игры, разрезные картинки, разбор пословиц, творческая деятельность
Индивидуальный подход и уважительное отношение к детям	На всех занятиях – уважительное отношение к детям, но индивидуальный подход к каждому ребёнку – не всегда
Создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей	Воспитатели много говорят сами, не «держат паузы», много говорят за детей, не дают возможности подумать, высказать своё мнение
Недирективная помощь	Частично на всех занятиях
Интеграция образовательных областей	+

Анализ НОД показал, что воспитателям необходимо:

- следить за своей речью (грамотность, интонация),
- тщательно продумывать размещение материала для занятия, переход от 1 вида деятельности к другому,
- Правильно задавать вопросы к детям: чётко и точно формулировать
- Учиться «держат паузы», чтобы дать детям возможность высказаться, самостоятельно ответить на вопросы.

Сейчас предлагаю вам поработать в группах.

**По результатам анкетирования наибольшее затруднение при планировании вызывают темы недели «Фольклор народов Южного Урала»**

### **Таблица № 1 «НОД»**

**ФГОС ДО предъявляют требования к развивающей предметно-пространственной среде**

Развивающая предметно-пространственная среда должна быть

- содержательно-насыщенной,
- трансформируемой,
- полифункциональной,
- вариативной,
- доступной
- безопасной

Что означают эти понятия, вы, конечно, знаете: внизу были вывешены материалы ФГОС.

**Как обстоят дела у нас с ПРС - расскажет А.П. Ковбель**

### **Таблица №2 «Совместная деятельность детей и взрослых»**

**ФГОС предполагает взаимодействие с родителями** по вопросам образования ребёнка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьёй.

А как обстоят дела у нас с взаимодействием с родителями?

**О результатах тематической проверки - содержании родительских уголков по теме недели – расскажет М.Н. Каримова**

К сожалению, и на занятиях, которые проходили в рамках ТП, не присутствовало ни 1 родителя.

Как можно организовать взаимодействие с родителями, которое будет интересно и полезно и родителям, и педагогам, и, самое главное – детям?

Предлагаю ещё раз обратиться к табличкам.

### **Таблица № 3 «Взаимодействие с родителями»**

Взаимодействие с родителями должно быть: интересным для всех – и для педагогов, и для родителей, и – самое главное – для детей.

Итак, у нас с вами получились практически готовые технологические карты по темам недели. Сложно было? Сложно! Возможно? Возможно!

Народная мудрость гласит – 1 голова – хорошо, а 2 – лучше. Поэтому, если испытываете в чём-то трудность, всегда можно решить проблему **СОВМЕСТНЫМИ** усилиями.

### **Рекомендации по итогам тематической проверки:**

1. Педагогам более творчески подходить к планированию итоговых мероприятий по теме недели, созданию условий для самостоятельной деятельности детей; грамотно планировать взаимодействие с родителями. Срок - постоянно
2. При проведении НОД воспитателям тщательно продумывать размещение материала для занятия, переход от 1 вида деятельности к другому; правильно задавать вопросы к детям: чётко и точно их формулировать; учиться «держаться паузы», чтобы дать детям возможность высказаться, самостоятельно ответить на вопросы; следить за своей речью (грамотность, интонация). Срок - постоянно

3. Обязательно согласовывать конспекты занятий с методической службой, более ответственно подходить к проведению НОД. Срок - постоянно
4. Участвовать в обмене опытом с коллегами – **обязательно** посещать друг у друга занятия.
5. Информировать родителей о теме недели, мероприятиях по теме недели, итоговом мероприятии.

Предлагаю приступить к выработке проекта решения.  
(Работа в подгруппах)

Пока комиссия сводит воедино результаты работы обеих групп, предлагаю вам ответить на несколько вопросов **анкеты**. (Рефлексия)

### Проект решения:

1. Изучить ФГОС ДО.

Срок – до 17 марта

2. По каждой теме недели планировать **разнообразные мероприятия и итоговое мероприятие**. Материал по теме недели сдавать по окончании недели.

Срок – постоянно

3. Ввести в родительские уголки страничку «Тема недели».

Срок – до 11 марта

